

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## JOLITOS RASIUKEVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-23 Nr. 38-689-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**JOLITA RASIUKEVIČIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1970 m. spalio 13 d.  
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

### DARBO PATIRTIS

1993 02 – 1995 11

UAB „Servis“, tiekėja

1995 12 – 1997 01

Birštono miesto policijos komisariatas,  
jaunesnioji inspektorė

1997 02 – 1999 03

Prienų rajono policijos komisariatas,  
inspektorė, tardytoja

1999 03 – 2000 03

Jurbarko rajono apylinkės teismas,  
kandidatė į apylinkės teismo teisėjus

2000 05 – 2007 05

Jurbarko rajono apylinkės teismas, teisėja

2007 05 – 2012 12

Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėja  
nuo 2009-03-20 iki 2011-08-19 – Vilniaus  
miesto 2 apylinkės teismo pirmininko  
pavadootoja,  
nuo 2011-08-19 iki 2012-12-31 – l. e.  
Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo  
pirmininko pavadootojo pareigas

2013 01 – 2013 09

Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja

2013 09 - iki šiol

Vilniaus apygardos administracinis teismas,  
teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos administracinio teismo teisėjo darbą Teisėja: Jolita Rasiukevičienė, Vilniaus apygardos administracinis teismas

2014-04-24 Nr. 38 - 404 - (A. 51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	41.87	41.87	0.00	0.00
Respublikoje	35.16	49.47	33.97	22.05
<b>Išnagrinėta administracinių bylų:</b>				
Vienasmeniškai	58	58	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	16	16	0	0
Kaip kolegijos nario	135	135	0	0
Priimant sprendimą	106	106	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	100	100	0	0
Apygardos administraciniame teisme	174	172	179	172
Respublikoje	155	156	162	144
Apskūsta sprendimų	43	43	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	21	21	0	0
Pakeista sprendimų	1	1	0	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.52	99.52		
Respublikoje	96.08	98.01	95.05	93.58
<b>Apskūstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	97.67	97.67		
Respublikoje	84.34	90.76	80.88	79.22
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Apskūsta nutarčių	0	0	0	0
Apskūstų nutarčių procentas	0	0	0	0
Pakeista nutarčių	0	0	0	0
Panaikinta nutarčių	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarčių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Respublikoje	95.34	95.35	92.76	95.71
<b>Apskūstų nutarčių stabilumas:</b>				
Teisėjo				

Respublikoje	80.78	80.00	75.00	81.82
--------------	-------	-------	-------	-------

\* vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Jolita Rasiukevičienė, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2014-04-24 Nr. 38-944-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	78.95	78.95	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	120	120	0	0
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.49	98.51	98.67	98.25
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.55	89.43	91.42	90.70
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	430	430	0	0
Iš jų priimant sprendimą	128	128	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	65	65	0	0
Apylinkės teisme	102	102	0	0
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskūsta sprendimų	4	4	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	3	3	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	99.77	99.77		
	Apylinkių teismuose	99.59	99.67	99.55	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	75.00	75.00		
	Apylinkių teismuose	85.05	87.79	84.00	83.33
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	98.95	98.92	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	79.95	80.78	79.60	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	1	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	20	20	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Jolita Rasiukevičienė, Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas

2014-04-24 Nr. 3A-715-(2.51)

	2011-2012 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>			
Teisėjo	70.53	83.60	57.46
Apylinkių teismuose	69.44	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>			
Iš viso	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	121	119	124
Apylinkių teismuose	111	109	114
Apskusta nuosprendžių	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	98.47	98.67	98.25
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	91.05	91.42	90.70
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>			
Iš viso	1410	792	618
Iš jų priimant sprendimą	480	274	206
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>			
Teisėjo	70	63	79
Apylinkės teisme	111	97	127
Apylinkių teismuose	89	84	95
Apskusta sprendimų	14	6	8
Apskustų sprendimų procentas	3	2	4
Pakeista sprendimų	1	1	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00	100.00	100.00

	Apylinkių teismuose	99.56	99.55	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	83.68	84.00	83.33
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
	Iš viso	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	98.96	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	79.49	79.60	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	2	1
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	69	22	47
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJOS JOLITOS RASIUKEVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. birželio 4 d. Nr. 48P-54-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-06-04 posėdyje išanalizavusi Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Jolitos Rasiukevičienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksniai, ir išklausiusi teisėjos J. Rasiukevičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. Rasiukevičienė turi dešimties metų teisėjos darbo patirtį, nuo 2007 metų gegužės mėnesio eina Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas, nuo 2009-03-20 iki 2011-08-19 ėjo Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pareigas, nuo 2011-08-19 iki 2012-12-31 laikinai ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojos pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, 2010 metais taip pat nagrinėjo administracinių teisės pažeidimų bylas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 72,18, apylinkių teismuose – 71,58). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė už kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 72 dienos, apylinkių teismuose – 93 dienos), o šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), vienas procesinis sprendimas apeliacine tvarka pakeistas – teismas neatsižvelgė į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinio kodekso 4.82 straipsnio 5 dalies aiškinimą.

2010 metais teisėjos J. Rasiukevičienės administracinių teisės pažeidimų bylose visų priimtų nutarimų stabilumo rodikliai atitiko atitinkamus respublikinius rodiklius.

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjos J. Rasiukevičienės darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, yra pareiginga, sąžininga, atsakinga, pasižymi aukšta profesine kultūra, geru teisiniu išprusimu. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. Rasiukevičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, itin gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, geranoriška, santūri, nekonfliktiška, ambicinga, atkakli, teismo kolektyve vertinama itin teigiamai dėl jos linksmo būdo ir draugiškumo. Teisėja, eidama teismo pirmininko pavaduotojos pareigas, gerai administravo teismo darbą. Komisijos posėdžio metu teisėja dalykiškai bendravo su Komisijos



nariais, argumentuotai atsakė į klausimus, pateikė daug pasiūlymų dėl teismo darbo tobulinimo. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Rasiukevičienė ypatingą dėmesį skiria profesiniam tobulėjimui, kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, itin aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, aktyviai dalyvauja visuomeniniuose renginiuose, teismo pirmininko įsakymu yra įtraukta į teismo patariamąsios darbo grupės teismo organizavimo klausimams spręsti sudėtį.

Komisija, įvertinusi teisėjos J. Rasiukevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Jolita Rasiukevičienė

2013-06-12



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO VIETĄ

2014 m. gegužės 13 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. balandžio 22 ir 29 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis (*vertinant Jolantos Malijauskienės kandidatūrą*); Laimė Baltrūnaitė (*vertinant R. Krasausko, E. Puzinskaitės, J. Rasiukevičienės kandidatūras*).

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (*vertinant Jolantos Malijauskienės kandidatūrą*), Laimė Baltrūnaitė, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė, Romualdas Kęstutis Urbaitis (*vertinant J. Malijauskienės kandidatūrą*), Sergejus Muravjovas (*vertinant R. Krasausko, E. Puzinskaitės, J. Rasiukevičienės kandidatūras*), Rūta Mickevičienė (*vertinant R. Krasausko, E. Puzinskaitės, J. Rasiukevičienės kandidatūras*).

Dalyvavo kiti asmenys: Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis, Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkė Ina Kirkutienė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo vietą:

1. Rytis Krasauskas;
2. Jolanta Malijauskienė;
3. Egidija Puzinskaitė;
4. Jolita Rasiukevičienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo vietą, atsižvelgta į anoniminės Vilniaus apygardos administracinio teismo darbuotojų apklausos rezultatus, taip pat – į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo vietą, 3 balsais „už“ iš penkių pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti – Jolita Rasiukevičienė ir Egidija Puzinskaitė.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Egidija Puzinskaitė įvardinta tarp tinkamiausių eiti Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas nepaisant to, kad vienas iš pretendentų, surinkęs daugiau balų už šią pretendentę neišvardintas tarp tinkamiausių. Tokį komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Viena tinkamiausių iš pretendentų užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas įvardinta šešerius metus šiame teisme teisėja dirbanti Egidija Puzinskaitės. Ši pretendentė turi ir administracinio darbo patirties, tačiau ne teisinėje institucijoje, o VŠĮ Vilniaus verslo ir teisės kolegijoje Teisės fakulteto dekanė. Be to, pretendentė aktualių vadybinių žinių yra įgijusi Nyderlandų Karalystėje vykusių mokymų metu (dalyvavo mokymuose „Lyderystė/Autoriteto delegavimas ir atsakomybė“). Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas, apibūdinamas pretendentes organizacinius sugebėjimus, pažymėjo, kad Egidija Puzinskaitė pasižymi darbštumu, atsakingumu, komunikabilumu, gebėjimu planuoti ir organizuoti savo darbą bei gerais darbo rezultatais Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Teisėjos profesinius gebėjimus aukštesnės pakopos teismas vertina itin teigiamai. Teisėjos statistiniais darbo rodikliai yra geri, viršijantys respublikinius vidurkius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2011 m. lapkričio 15 d. išvadoje yra pastebėjusi, kad teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti, tačiau dėl nepakankamai aiškaus teisinių teiginių susiejimo su faktinėmis ginčo aplinkybėmis, gali būti ne visai aiškūs asmenims, kurie neturi teisinio išsilavinimo. Atrankos komisijos nuomone, toks motyvų dėstymo stilius galimai susijęs su pretendentes vykdoma mokslinė veikla – 2002 m. apgynė disertaciją „Mokestinių ginčų proceso teisinė analizė“ ir gijo socialinių mokslų srities teisės krypties daktaro laipsnį, veda seminarus dėsto su finansų, mokesčių teise susijusius dalykus, nuolat ir intensyviai kelia savo profesinę kvalifikaciją, dalyvauja ekspertinėje veikloje (pvz. Administracinių bylų teisenos įstatymo nuostatų tobulinimui teisingumo ministro sudarytoje darbo grupėje). Pretendentė labai gerai moka anglų ir rusų kalbas.

Atrankos komisija pretendentę Jolitą Rasiukevičienę geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 4 (*asmeninės savybės*) ir 5 (*suinteresuotumas tobulinti teismų darbą*) punktus. Ši pretendentė Vilniaus apygardos administraciniame teisme dirba vos aštuonis mėnesius, tačiau ji 13 metų dirbo apylinkės teismo teisėja, iš jų daugiau kaip 3 metus Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme yraėjusi pirmininko pavaduotojo pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013 m. birželio 4 d. išvadoje yra konstatavusi, kad teisėjos jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai. Pretendentė puikiai moka rusų kalbą, anglų kalbos žinios siekia B1 lygį. Teisėja ypač aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją (pavyzdžiui, per 2013 m. ji dalyvavo net 12 mokymų ir seminarų, kurie bendrai truko 92 akademines valandas, du iš jų buvo tarptautiniai). Jolita Rasiukevičienė Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkės apibūdinama kaip komunikabili dalykiška, nekonfliktiška, supratinga, nuoširdi, aktyviai dalyvauja teismo veikloje, domisi teismo darbo organizavimu. Teisėja pasižymi pareigingumu ir atsakingumu, reikli sau ir kitiems. Geba greitai įvertinti situaciją ir adekvačiai reaguoti, priimti logiškus, motyvuotus sprendimus..

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 p.							Galutinis balas
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
Jolita Rasiukevičienė	10,00	2,50	21,00	16,80	12,80	7,20	7,20	82,50
Egidija Puzinskaitė	9,00	0,50	20,00	16,60	12,60	7,20	7,20	74,10

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas



Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis